



Informa

IZQUIERDA UNIDA

Edita: Grupo Municipal de IU - Bercial de Zapardiel (Ávila) - agosto de 2005 - Núm. 30

Informar, no es lo mismo que alarmar

Ante la información tendenciosa, publicada por el Ayuntamiento, y, ante la gravedad de lo que se informa nos vemos en la obligación de dar respuesta a las afirmaciones e insinuaciones vertidas por el Sr. Alcalde en el Informativo del Ayuntamiento, del día 24 de agosto. Se pretende, una vez más, descalificar y difamar al Grupo Municipal de IU por informar sobre el agua. De esta forma intenta, este señor, eludir su responsabilidad por no informar periódicamente al vecindario como es su obligación.

No vamos a crear polémica por las acusaciones realizadas contra nosotros, de haber manipulado la prueba (acusación que raya con el delito), y otras del mismo estilo, que califican y definen a quién las hace. Quién nos conoce -y estamos convencidos que el pueblo nos conoce muy bien- sabe que ésta no es nuestra forma de actuar, y menos, tratándose de un tema tan delicado. Como también está al corriente de que llevamos trabajando veintidós años al servicio de nuestro pueblo. Todo lo que hemos hecho en este tiempo en el Ayuntamiento ha sido trabajar por el bien general de nuestros vecinos. Ahí están, si no, los ocho años de gobierno municipal de Izquierda Unida al frente del Ayuntamiento. ¿Ahora es posible que algún desequilibrado y mentiroso compulsivo piense que podemos estar utilizando el problema del agua con fines *oscuros y malévolos* para llegar al extremo de manipular las pruebas?

El agua se recogió -en un recipiente aséptico- de la fuente pública y de un domicilio particular y se llevó a Salamanca, a un laboratorio autorizado por la Junta. Si existen dudas sobre la prueba practicada, es sencillo, vayan a la Junta corriendo, y exijan, que realice de inmediato un contraanálisis, y si sale menos, que ojala sea así, mejor para todos. Ustedes son los que gobiernan, y son al mismo tiempo, los que tiene la obligación y los medios para controlar el estado del agua; y no nosotros. La oposición, como otro vecino más, lo que hacemos es -visto que no nos informan-, intentar averiguar con los medios a nuestro alcance, cómo está el agua, para despejar dudas y comunicar los resultados, como es nuestra obligación, a todas las personas que nos demandan esa información. En definitiva, lo que tiene que quedar claro, de una vez por todas, es que la culpa de que el agua de Bercial tenga arsénico, no la tiene: ni el Sr. Alcalde, ni la tenemos los de IU.

Por otra parte, que no quepa la menor duda que tenemos la conciencia muy tranquila, pues todo lo que hemos hecho en este tema ha sido con la mejor voluntad, honra-

dez y buena Fe; pensando únicamente, en la salud de nuestros vecinos, sin ningún tipo de doblez e intencionalidad - como así sugiere el Sr. Alcalde-, y con el objetivo de informar al pueblo de algo tan prioritario como la calidad del agua.

Después de publicar nuestra información, el Sr. Alcalde -ésta es la tercera vez-, se ha visto obligado a informar precipitadamente de una prueba que realizó la Junta el día tres de mayo de 2005. Si tanto informan como dice él: ¿Por qué no había dado a saber antes esta prueba?, ¿por qué tiene que esperar tres meses y lo hace a finales del mes de agosto y después, claro, de que IU publicara su información?

Si hemos realizado este último análisis, y el del año pasado, por nuestra cuenta es, sencilla y llanamente, porque el Ayuntamiento nos tiene sometidos a un apagón informativo con respecto al agua. La primera prueba evidente de que nunca han querido informar la tuvimos el año pasado. En el pleno del 24 de marzo de 2004 se da cuenta por primera vez de la situación del agua. Se acuerda en este acto que se daría a conocer al pueblo los niveles de arsénico. Pues bien, al no informar el Ayuntamiento decidimos nosotros hacerlo por nuestra cuenta. En ese momento el Sr. Alcalde se vio forzado hacer público, por primera vez, el informe de la Junta. En marzo de este año, presentamos una moción desde IU para que se solicitara agua gratis a la Diputación; el Sr. Alcalde votó en contra y se negó a pedir el agua. Informamos al pueblo de esta negativa, y por fin, una vez más, el Sr. Alcalde reaccionó obligado de nuevo, por la presión de IU. No le quedó más remedio que dirigirse al pueblo para justificar el porqué no pedía el agua a la Diputación, y al mismo tiempo, dar a saber el análisis del mes de enero de 2005. Y la última vez que han actuado de esta forma ha sido el día veinticuatro de agosto, publicando una información sobre el estado del agua, referida al mes de mayo, aprovechando su *"carta parroquial"* para realizar imputaciones veladas, muy graves, a nuestro entender, contra los miembros del Grupo Municipal de IU, acusándonos de manipular las muestras y otras tonterías habituales con su carácter "chusco" añadido, que se califican por sí mismas y a quién las pronuncia.

Bercial de Zapardiel a 24 de agosto de 2005

GRUPO MUNICIPAL DE IU